

	ISTITUTO OMNICOMPRENSIVO SAN DEMETRIO CORONE - COSENZA –ITALY SHKOLLA E BASHKUAR SHEN MITER KORONE <i>Dirigenza ed Uffici Amministrativi</i> Via Dante Alighieri n°146 – 87069 <u>San Demetrio Corone</u> (CS) <i>Drejtimit dhe Fushës Administrative</i> Udhë Dante Alighieri n°146 – 87069 Shen Mitër Korone (CS) Tel.+39 0984 956086 – Fax +39 0984 910723- Codice Fiscale: 97022490789 Mail PEC Scuola: cspc060008@pec.istruzione.it Mail Liceo: cspc060008@istruzione.it Mail Comprensivo: csic83200n@istruzione.it - Sito Web: www.iosandemetrio.edu.it Santa Sofia d'Epiro Tel. 0984957020 - San Giorgio A. Tel. 098386103 Vaccarizzo A. Tel. 098384095- San Cosmo A. Tel.098384060	
---	---	---

SCUOLA SECONDARIA DI 2° GRADO

BIENNIO

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZ. _____ DATA _____

TIPOLOGIA A: ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	
Comprensione del testo	Coerente e completa	2
	Nel complesso coerente	1,50
	Superficiale	1
	Scarsa	0.50
Analisi delle strutture del testo	Ampia e puntuale	2
	Sufficiente	1,50
	Superficiale	1
	Incompleta	0.50
Conoscenza degli argomenti	Ampia e puntuale	2
	Sufficiente	1,50
	Superficiale	1
	Incompleta	0.50
Capacità di argomentazione	Buona	2
	Adeguate	1,50
	Accettabile	1
	Scarsa	0.50
Correttezza formale	Corretta ed articolata	2
	Fondamentalmente corretta	1,50
	Non sempre corretta	1
	Scorretta e non coerente	0.50
		Punteggio totale:

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZ. _____ DATA _____

TIPOLOGIA B: TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Descrittori	decimi	Punteggio assegnato
Rispetto della tipologia testuale e dei vincoli posti nella consegna	Scarso	0,50	
	Insufficiente	0,80	
	Sufficiente	1,20	
	Discreto	1,40	
	Buono	1,60	
	Ottimo	2,00	
Comprensione e interpretazione dei documenti (individuazione di tesi ed argomentazioni)	Scarso	0,50	
	Insufficiente	0,80	
	Sufficiente	1,20	
	Discreto	1,40	
	Buono	1,60	
	Ottimo	2,00	
Originalità delle argomentazioni, capacità critica ed elaborazione personale	Scarso	0,50	
	Insufficiente	0,80	
	Sufficiente	1,20	
	Discreto	1,40	
	Buono	1,60	
	Ottimo	2,00	
Coerenza espositiva e utilizzo del registro linguistico appropriato	Scarso	0,50	
	Insufficiente	0,80	
	Sufficiente	1,20	
	Discreto	1,40	
	Buono	1,60	
	Ottimo	2,00	
Correttezza linguistica: ortografica, morfosintattica, lessicale	Scarso	0,50	
	Insufficiente	0,80	
	Sufficiente	1,20	
	Discreto	1,40	
	Buono	1,60	
	Ottimo	2,00	
		Totale	/10

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ SEZ. _____ DATA _____

TEMA

Indicatori	Descrittori	Punti
Aderenza alla traccia	Pienamente rispondente	2
	Rispondente	1.5
	Rispondente con qualche divagazione	1
	Frammentaria e disarticolata	0.5
Conoscenza dell'argomento / ricchezza delle informazioni	Ampia e puntuale	3
	Discreta	2.5
	Sufficiente	2
	Un po' superficiale	1
	Incompleta	0.5
Capacità di organizzazione logica dei contenuti e di argomentazione	Buona	2
	Adeguate	1.5
	Nel complesso adeguata	1
	Scarsa	0.5
Correttezza formale	Corretta ed articolata	3
	Lineare e fondamentalmente corretta	2
	Non sempre corretta e scorrevole	1
	Scorretta e non coerente	0.5
TOTALE PUNTEGGIO		

GRIGLIA DI CORREZIONE - LATINO E GRECO GINNASIO			
INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO/10	P.ASS.
COMPETENZA MORFOLOGICA	Le traduzioni risultano scorrette per la scarsa conoscenza della morfologia	3/4	0,5
	Le traduzioni risultano poco corrette per la frammentaria ed incerta conoscenza della morfologia	5	1
	Le traduzioni risultano sufficientemente corrette per la soddisfacente conoscenza della morfologia	6	1,25
	Le traduzioni risultano corrette per la completa conoscenza della morfologia	7/8	1,50
	Le traduzioni risultano corrette per la completa e puntuale conoscenza della morfologia	9/10	2
COMPETENZA SINTATTICA	Esegue traduzioni scorrette per la scarsa conoscenza delle strutture sintattiche	3/4	0,5
	Esegue traduzioni scorrette per la frammentaria ed incerta conoscenza delle strutture sintattiche	5	1
	Esegue traduzioni sufficientemente corrette per la soddisfacente conoscenza delle strutture sintattiche	6	1,25
	Esegue traduzioni sufficientemente corrette per la completa conoscenza delle strutture sintattiche	7/8	1,50
	Esegue traduzioni sufficientemente corrette per la completa e puntuale conoscenza delle strutture sintattiche	9/10	2
COMPRENSIONE GLOBALE DEL TESTO	Comprende in modo marginale e lacunoso il testo	3/4	0,5
	Comprende in modo approssimativo il testo	5	1
	Comprende il testo nella sua essenzialità	6	1,25
	Comprende in modo adeguato il testo	7/8	1,50
	Comprende il testo nella sua interezza	9/10	2
COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	Non riesce a completare la traduzione	3/4	0,5
	Tralascia qualche frase	5	1
	Tralascia la traduzione di alcuni termini	6	1,25
	Completa la traduzione	7/8	1,50
	Completa la traduzione ed esegue approfondimenti	9/10	2
USO DEL CODICE LINGUISTICO DI ARRIVO	Inadeguata la elaborazione finale	3/4	0,5
	Stentata ed approssimativa la ricodifica finale	5	1
	Letterale ed elementare la ricodifica finale	6	1,25
	Appropriata e corretta la ricodifica finale	7/8	1,50
	Corretta e rielaborata la ricodifica finale	9/10	2
		TOTALE	

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA DI MATEMATICA					
INDICATORI					VOTO
1. Conoscenza delle regole.	2. Competenza nell'applicazione di concetti e procedure matematiche (utilizzazione di regole e procedure in contesti operativi semplici/complessi).	3. Correttezza dello svolgimento (correttezza nei calcoli e nei procedimenti).	4. Capacità logiche (organizzazione ed utilizzazione delle conoscenze).	5. Completezza della risoluzione (rispetta le consegne).	
Conosce le regole in modo completo 2.5	Utilizza e comprende procedure in contesti operativi complessi 2	Esegue correttamente calcoli 2	Organizza ed utilizza le conoscenze ottimamente 2	Rispetta le consegne 1	9/10
Conosce le regole in modo abbastanza completo 2	Utilizza e comprende procedure in contesti operativi non molto complessi 1.75	Esegue correttamente i calcoli 1.50	Buona organizzazione ed utilizzazione delle conoscenze 1.75	Rispetta le consegne 1	8
Conosce le regole in modo appropriato 1.5	Utilizza e comprende procedure in contesti operativi non complessi 1.5	Esegue i calcoli correttamente 1.5	In modo discreto riesce ad organizzare ed utilizzare le conoscenze 1.5	Rispetta le consegne 1	7
Conosce in modo adeguato le regole 1.25	Utilizza e comprende procedure in contesti operativi semplici 1.25	Esegue correttamente i calcoli 1.25	Adeguate l'organizzazione e l'utilizzazione delle conoscenze 1.25	Rispetta le consegne 1	6
Conoscenza frammentaria delle regole 1	Utilizza in modo incompleto le regole e non sempre comprende le procedure anche in contesti operativi semplici 1	Mediocre la correttezza del calcolo 1	Mediocre le capacità logiche 1	Incompleta la correttezza formale 1	5
Scarsa conoscenza delle regole 0.75	Scarsa l'utilizzazione delle regole e la comprensione di procedure anche in contesti operativi semplici 0.75	Non sempre esegue correttamente i calcoli 0.75	Non riesce ad organizzare ed utilizzare le scarse conoscenze 0.75	Non rispetta le consegne 0.75	4
Conoscenza nulla o quasi nulla delle regole 0-0.5	Mancanza di competenza nell'applicazione e comprensione di concetti e procedure matematiche 0-0.5	Calcolo scorretto 0-0.5	Mancanza di capacità logica 0-0.5	Scarsa o nulla la completezza della risoluzione 0-0.5	0-3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	p. in 10	p. ass.
IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Non rispetta gli impegni, si distrae continuamente.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Non rispetta sempre gli impegni, talvolta si distrae.	5	
	SUFFICIENTE: Assolve normalmente gli impegni e partecipa alle lezioni.	6	
	DISCRETO: Si impegna costantemente, possiede un certo metodo di studio e partecipa alle lezioni.	7	
	BUONO: Si impegna costantemente, possiede un proficuo metodo di studio e partecipa attivamente alle lezioni.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Si impegna costantemente e in modo attivo. Possiede un proficuo metodo di lavoro e collabora nell'attività scolastica con proposte personali.	9-10	
CONOSCENZE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Ha conoscenze lacunose o parziali.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Ha conoscenze superficiali e limitate a pochi argomenti, lessico inadeguato.	5	
	SUFFICIENTE: Ha conoscenze complete ma non approfondite.	6	
	DISCRETO: Possiede conoscenze complete con qualche approfondimento personale.	7	
	BUONO: Possiede conoscenze complete con costante approfondimento personale.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Possiede conoscenze complete, organiche ed approfondite.	9-10	
COMPETENZE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le conoscenze in suo possesso, solo se guidato; commette errori gravi anche nell'esecuzione di compiti molto semplici. Si esprime in modo scorretto ed improprio. Compie analisi errate.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le conoscenze, se guidato. Commette errori non gravi ma frequenti in compiti di media difficoltà. Si esprime in modo impreciso. Compie errori nell'analisi.	5	
	SUFFICIENTE: Applica sufficientemente le conoscenze. Usa in maniera mnemonica i contenuti acquisiti. Sa svolgere compiti semplici, ma commette qualche errore in quelli più complessi. Si esprime in modo corretto. È in grado di effettuare analisi accettabili.	6	
	DISCRETO: Applica le conoscenze ed esegue compiti anche complessi in modo sostanzialmente corretto. Espone utilizzando un lessico appropriato e corretto. È in grado di effettuare analisi e sintesi adeguate.	7	
	BUONO: Applica autonomamente le conoscenze ed esegue compiti piuttosto complessi in modo sostanzialmente corretto. Espone utilizzando un lessico appropriato. Esegue analisi e sintesi esaurienti.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Applica le conoscenze in modo autonomo e svolge con sicurezza compiti complessi. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e preciso. Compie analisi e sintesi corrette ed approfondite.	9-10	
CAPACITÀ	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Non sa applicare le poche competenze acquisite. Compie sintesi scorrette.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le competenze acquisite, ma in modo confuso.	5	
	SUFFICIENTE: Applica in maniera meccanica le competenze acquisite senza commettere errori sostanziali. Impreciso nell'effettuare sintesi.	6	
	DISCRETO: Applica in maniera molto consapevole le conoscenze acquisite. Compie sintesi esaurienti.	7	
	BUONO: Applica in maniera consapevole le conoscenze acquisite. Compie sintesi corrette.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Applica le competenze acquisite in modo consapevole, con approfondimenti autonomi e critici.	9-10	

TRIENNIO

Tipologia A –ANALISI DEL TESTO LETTERARIO-

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	Max
		10/decimi
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Scarso rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	0,5
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	1
	Adeguatezza rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	1,5
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	2
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi o sintesi complete e coerenti	2,5
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	0,5
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	1
	Corretta comprensione del senso globale del testo corretta e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	1,5
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	2
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	2,5
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc.	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	0,5
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1
	Riconoscimento sufficiente degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1,5
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	2
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...) e attenzione autonoma all'analisi formale del testo	2,5
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti al contesto storico-culturale e carente del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	0,5
	Interpretazione parzialmente adeguata, pochissimi riferimenti al contesto storico-culturale, cenni superficiali al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	1
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	1,5
	Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2,5
	TOTALE	

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX
		10/decimi
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	0,5
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni.	1
	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	1,5
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione coerente delle argomentazioni	2
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	2,5
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	0,5
	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	1
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	1,5
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	2
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	2,5
Utilizzo pertinente dei connettivi	Uso dei connettivi generico e improprio	0,5
	Uso dei connettivi generico	1
	Uso dei connettivi adeguato	1,5
	Uso dei connettivi appropriato	2
	Uso dei connettivi efficace	2,5
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	0,5
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	1
	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	1,5
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	2
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	2,5
TOTALE		

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX
		10/decimi
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	0,5
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della parafrasi	1
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi coerenti	1,5
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi opportuni	2
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e parafrasi funzionale	2,5
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	1
	Esposizione frammentaria e disarticolata	2
	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	3
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	4
	Esposizione ben strutturata , progressiva, coerente e coesa	5
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	0,5
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	1,5
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	2
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	2,5
TOTALE		

SECONDA PROVA (LATINO E GRECO) Candidato/a _____ classe _____ Triennio

INDICATORI					
A – Comprensione del significato globale e puntuale del testo	B – Individuazione delle strutture morfo- sintattiche	C- Comprensione e del lessico specifico	D – Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	E – Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Voto in decimi

Il testo è travisato completamente ed è privo di senso logico. Pti 1,5	Conoscenze molto frammentarie e imprecise rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con molti errori gravi. Pti 1	La resa lessicale è completamente scorretta Pti 0,5	La ricodifica è completamente scorretta Pti 0,5	Inconsistenti la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 0,5	
Il senso è talvolta equivocado e/o non del tutto pertinente al testo. Pti 1,7	Conoscenze superficiali e incerte rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con alcuni errori gravi. Pti 1,2	La resa lessicale è talvolta scorretta Pti 0,7	La ricodifica è talvolta scorretta Pti 0,7	Mediocri la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 0,7	
Il testo è stato compreso in modo essenziale. Pti 1,9	Conoscenze essenziali delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori gravi. Pti 1,4	La resa lessicale è sufficientemente corretta Pti 0,9	La ricodifica è sufficientemente corretta Pti 0,9	Sufficienti la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 0,9	
Il testo è stato compreso in modo discreto Pti 2,1	Conoscenze complete delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori. Pti 1,6	La resa lessicale è discretamente corretta Pti 1,1	La ricodifica è discretamente corretta Pti 1,1	Discrete la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 1,1	
Il testo è stato compreso in modo completo Pti 2,3	Conoscenze ampie delle strutture/regole morfo- sintattiche senza errori rilevanti. Pti 1,8	La resa lessicale è appropriata Pti 1,3	La ricodifica è appropriata Pti 1,3	Buone la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 1,3	
Il testo è stato compreso in modo completo e puntuale Pti 2,5	Conoscenze ampie e approfondite delle strutture/regole morfo- sintattiche con rari errori trascurabili. Pti 2	La resa lessicale è appropriata e puntuale Pti 1,5	La ricodifica è appropriata e puntuale Pti 1,5	Distinte la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 1,5	
Il testo è stato compreso in modo eccellente Pti 2,7	Conoscenze complete delle strutture/regole morfo- sintattiche senza alcun errore. Pti 2,2	La resa lessicale è eccellente Pti 1,7	La ricodifica è eccellente Pti 1,7	Eccellenti la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 1,7	
				TOTALE	

GRIGLIA COLLOQUIO ORALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	p. in 10	p. ass.
IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Non rispetta gli impegni, si distrae continuamente.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Non rispetta sempre gli impegni, talvolta si distrae.	5	
	SUFFICIENTE: Assolve normalmente gli impegni e partecipa alle lezioni.	6	
	DISCRETO: Si impegna costantemente, possiede un certo metodo di studio e partecipa alle lezioni.	7	
	BUONO: Si impegna costantemente, possiede un proficuo metodo di studio e partecipa attivamente alle lezioni.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Si impegna costantemente e in modo attivo. Possiede un proficuo metodo di lavoro e collabora nell'attività scolastica con proposte personali.	9-10	
CONOSCENZE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Ha conoscenze lacunose o parziali.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Ha conoscenze superficiali e limitate a pochi argomenti, lessico inadeguato.	5	
	SUFFICIENTE: Ha conoscenze complete ma non approfondite.	6	
	DISCRETO: Possiede conoscenze complete con qualche approfondimento personale.	7	
	BUONO: Possiede conoscenze complete con costante approfondimento personale.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Possiede conoscenze complete, organiche ed approfondite.	9-10	
COMPETENZE	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le conoscenze in suo possesso, solo se guidato; commette errori gravi anche nell'esecuzione di compiti molto semplici. Si esprime in modo scorretto ed improprio. Compie analisi errate.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le conoscenze, se guidato. Commette errori non gravi ma frequenti in compiti di media difficoltà. Si esprime in modo impreciso. Compie errori nell'analisi.	5	
	SUFFICIENTE: Applica sufficientemente le conoscenze. Usa in maniera mnemonica i contenuti acquisiti. Sa svolgere compiti semplici, ma commette qualche errore in quelli più complessi. Si esprime in modo corretto. È in grado di effettuare analisi accettabili.	6	
	DISCRETO: Applica le conoscenze ed esegue compiti anche complessi in modo sostanzialmente corretto. Espone utilizzando un lessico appropriato e corretto. È in grado di effettuare analisi e sintesi adeguate.	7	
	BUONO: Applica autonomamente le conoscenze ed esegue compiti piuttosto complessi in modo sostanzialmente corretto. Espone utilizzando un lessico appropriato. Esegue analisi e sintesi esaurienti.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Applica le conoscenze in modo autonomo e svolge con sicurezza compiti complessi. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e preciso. Compie analisi e sintesi corrette ed approfondite.	9-10	
CAPACITÀ	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: Non sa applicare le poche competenze acquisite. Compie sintesi scorrette.	1-4	
	LIEVEMENTE INSUFFICIENTE: Applica le competenze acquisite, ma in modo confuso.	5	
	SUFFICIENTE: Applica in maniera meccanica le competenze acquisite senza commettere errori sostanziali. Impreciso nell'effettuare sintesi.	6	
	DISCRETO: Applica in maniera molto consapevole le conoscenze acquisite. Compie sintesi esaurienti.	7	
	BUONO: Applica in maniera consapevole le conoscenze acquisite. Compie sintesi corrette.	8	
	DISTINTO/OTTIMO: Applica le competenze acquisite in modo consapevole, con approfondimenti autonomi e critici.	9-10	

GRIGLIA DI INGLESE (TRIENNIO)
CANDIDATO/A _____ **CLASSE** _____

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	PUNTEGGIO AI DIVERSI LIVELLI	
Padronanza della lingua, capacità espressiva e logico-linguistica	• La forma presenta gravi e numerosi errori.	1	
	• Non comprende il significato globale del testo.	1	
	• L'esposizione presenta solo alcuni errori, usa un lessico limitato ma corretto.	2	
	• Sa decodificare semplici messaggi, fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione.	3	
	• Esposizione scorrevole, articolata. Irrilevanti le imprecisioni.	4	
Contenuti specifici degli argomenti richiesti	• Non è aderente alla traccia e produce scarsa documentazione.	1	
	• Mostra limitate conoscenze degli argomenti.	1	
	• Riesce a sintetizzare un testo cogliendone gli aspetti principali.	2	
	• Mostra una notevole capacità nell'applicazione dei contenuti.	3	
	• Dimostra buone/ottime conoscenze delle/gli argomento/i.	4	
Capacità di organizzare un testo	• Non sa organizzare un discorso.	0	
	• Svolge il discorso in modo frammentario ed incompleto.	0.5	
	• Svolge il discorso in modo schematico, poco articolato ma sostanzialmente completo.	1	
	• Argomenta in modo ben organizzato e convincente.		
	• Conosce bene i contenuti di Civiltà, di Storia e di Letteratura.	1.5	
		2	
		TOTALE	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE

READING/LISTENING COMPREHENSION

Indicatore	Descrittore	Punti
Comprensione del testo (20%)	Molto dettagliata	2
	Completa ma non molto dettagliata	1.5
	Incompleta e a volte superficiale	1
	Molto parziale e superficiale	0.5
Aderenza dei contenuti alle domande (30%)	Pertinenti, esaurienti, rielaborati	3
	Abbastanza pertinenti e con spunti personali	2.5
	Abbastanza pertinenti ma parzialmente ripresi dal testo	2
	Parzialmente pertinenti e ripresi quasi interamente dal Testo	1.5
	Ripresi interamente dal testo	1
	Non pertinenti	0.5
Forma e lessico (20%)	Chiara, scorrevole, sintetica; lessico vario e appropriato	2
	Abbastanza chiara; lessico non molto ricco ma appropriato	1.5
	Elementare, non sempre chiara; lessico comune, talvolta inappropriate	1
	Poco comprensibile	0.5
Livello morfosintattico (30%)	Corretto	3
	Corretto con pochi errori di lieve entità	2.5
	Corretto nelle linee essenziali	2
	Con errori frequenti e ripetuti	1.5
	Con errori gravi e frequenti	1
	Con errori gravissimi e molto frequenti	0.5
Totale punteggio		

WRITING

Indicatore	Descrittore	Punti
Aderenza alla traccia (Max 2)	Completa	2
	Adeguate	1.5
	Complessivamente adeguata	1
	Superficiale e incompleta	0.5
	Scarsa o nulla	0
Sviluppo dei contenuti e argomentazione (Max 5)	Contenuto approfondito, coerente, con argomentazioni ben articolate efficaci e originali.	5
	Contenuto sostanzialmente articolate e coerente. Argomentazione efficace.	4
	Contenuto essenziale e argomentazione schematica e semplice.	3
	Contenuto incompleto e argomentazione superficiale, limitata e/o ripetitiva.	2
	Contenuto inaccettabile o inesistente. Argomentazione incongruente.	1
Correttezza morfosintattica e lessicale Efficacia espositiva (Max 3)	Strutture grammaticali corrette, lessico ampio, preciso ed appropriato. Espressione chiara, scorrevole, molto articolata.	3
	Strutture grammaticali corrette, lessico semplice ma adeguato. Espressione quasi sempre lineare e appropriata.	2
	Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con imprecisioni e lessico essenziale. Espressione semplice ma comprensibile.	1.5
	Strutture grammaticali lacunose e frammentarie; lessico limitato ed improprio. Espressione inefficace e/o disordinata.	1
	Esposizione scoordinata nella forma. Gravissimi e diffusi errori.	0.5
Totale punteggio		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INGLESE

VOTO	GIUDIZIO	DESCRITTORE
4	Gravemente insufficiente	Mancato raggiungimento degli obiettivi minimi previsti. Carenze diffuse e notevoli delle conoscenze essenziali e delle abilità di base.
5	Nettamente insufficiente	Raggiungimento solo parziale degli obiettivi minimi previsti, con conoscenze dei contenuti incomplete e carenti.
6	Sufficiente	Raggiungimento degli obiettivi minimi previsti, con possesso di semplici conoscenze e abilità di base essenziali.
7	Discreto	Possesso di conoscenze complete dei contenuti fondamentali unito a una discreta riflessione ed analisi personale.
8	Buono	Buon raggiungimento degli obiettivi previsti. Si evidenzia una preparazione diligente e una puntuale capacità di riflessione ed analisi personale, il possesso di adeguati strumenti argomentativi ed espressivi, la sostanziale sicurezza nell'espressione (anche in Lingua straniera) grazie all'utilizzo di un lessico adeguato.
9	Ottimo	Ottimo raggiungimento degli obiettivi prefissati, la preparazione risulta completa ed approfondita, unita ad una ricca rielaborazione ed argomentazione dei contenuti esposti. Si rileva una sicura capacità di compiere organic collegamenti interdisciplinari e di comunicare (anche in Lingua straniera) in maniera disinvolta e corretta.
10	Eccellente	Eccellente raggiungimento degli obiettivi previsti, un'evidente rielaborazione autonoma e critica dei contenuti studiati, anche in prospettiva interdisciplinare, unita alla capacità di approfondimento critico delle tematiche proposte ed alla piena padronanza dei linguaggi e degli strumenti argomentativi (anche in Lingua straniera). Eccellenti competenze maturate.

ESAME CONCLUSIVO SCHEDE DI VALUTAZIONE

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____

Indicatore		Max	Punt. ass.
Indicatori generali	Descrittori	60	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	8	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4	
	Adeguate la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6	
	Forma corretta e fluida con lessico pienamente appropriato	8	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo; punteggiatura errata o carente	2	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici. Punteggiatura a volte errata	4	
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6	
	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia è corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	2	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, e riflessioni personali. Utilizzo consapevole e appropriato dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e valutazione personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	2	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti o poco approfonditi	6	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
Totale		60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)
CANDIDATO/A _____ **CLASSE** _____

Indicatori specifici	Descrittori	Max	Punt. ass.
		40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Scarso rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	2	
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	4	
	Adeguatezza rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	6	
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	8	
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi o sintesi complete e coerenti	10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	2	
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4	
	Corretta comprensione del senso globale del testo corretta e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6	
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	8	
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc.	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	2	
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4	
	Riconoscimento sufficiente degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6	
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...) e attenzione autonoma all'analisi formale del testo	10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti al contesto storico-culturale e carente del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2	
	Interpretazione parzialmente adeguata, pochissimi riferimenti al contesto storico-culturale, cenni superficiali al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	4	
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	6	
	Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	8	
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	10	
Totale		40	

In caso di elaborato consegnato in bianco la valutazione è di un punto per singolo indicatore (totale 10 /100)

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Valutazione in 20mi	Punteggio	Divisione per 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
totale				

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX	Punt. ass
		40	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2	
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni.	4	
	Individuazione sufficiente di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione a coerente delle argomentazioni	8	
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, riconoscimento della struttura del testo	10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	2	
	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo	4	
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	6	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	8	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa	10	
Utilizzo pertinente dei connettivi	Uso dei connettivi generico e improprio	2	
	Uso dei connettivi generico	4	
	Uso dei connettivi adeguato	6	
	Uso dei connettivi appropriato	8	
	Uso dei connettivi efficace	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6	
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8	
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	
Totale		40	

In caso di elaborato consegnato in bianco la valutazione è di un punto per singolo indicatore (totale 10 /100)

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Valutazione in 20mi	Punteggio	Divisione per 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
totale				

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

CANDIDATO/A

CLASSE

Indicatori specifici	Descrittori	MAX	Punt. ass.
		40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della parafrasi	4	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi coerenti	6	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e parafrasi opportuni	8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e parafrasi funzionale	10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	4	
	Esposizione frammentaria e disarticolata	8	
	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12	
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16	
	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	
Totale		40	

In caso di elaborato consegnato in bianco la valutazione è di un punto per singolo indicatore (totale 10 /100)

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Valutazione in 20mi	Punteggio	Divisione per 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
totale				

GRIGLIA DI CORREZIONE TRIENNIO (LATINO – GRECO) Tipologia con domande in apparato
CANDIDATO/_____ CLASSE_____TRIENNIO

INDICATORI	A – COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	B – INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFO- SINTATTICHE	C - COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	D - RICODIFICA E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO E COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	E – PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Voto in decimi
DESCRITTORI	Il testo è travisato completamente ed è privo di senso logico. Pti 1,5	Conoscenze molto frammentarie e imprecise rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con molti errori gravi. Pti 1	La resa lessicale è completamente scorretta. Pti 0,5	La ricodifica è completamente scorretta e risulta gravemente incompleta Pti 0,5	Inconsistenti la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 0,5	≤4
	Il senso è talvolta equivocato e/o non del tutto pertinente al testo. Pti 1,7	Conoscenze superficiali e incerte rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con alcuni errori gravi. Pti 1,2	La resa lessicale è talvolta scorretta. Pti 0,7	La ricodifica è talvolta scorretta incompleta Pti 0,7	Mediocri la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 0,7	5
	Il testo è stato compreso in modo essenziale. Pti 1,9	Conoscenze essenziali delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori gravi. Pti 1,4	La resa lessicale è sufficientemente corretta. Pti 0,9	La ricodifica è sufficientemente corretta ed essenzialmente completa Pti 0,9	Sufficienti la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 0,9	6
	Il testo è stato compreso in modo discreto. Pti 2,1	Conoscenze complete delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori. Pti 1,6	La resa lessicale è discretamente corretta. Pti 1,1	La ricodifica è discretamente corretta e discretamente completa Pti 1,1	Discrete la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 1,1	7
	Il testo è stato compreso in modo completo. Pti 2,3	Conoscenze ampie delle strutture/regole morfo- sintattiche senza errori rilevanti. Pti 1,8	La resa lessicale è appropriata. Pti 1,3	La ricodifica è appropriata e globalmente completa Pti 1,3	Buone la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 1,3	8
	Il testo è stato compreso in modo completo e puntuale. Pti 2,5	Conoscenze ampie e approfondite delle strutture/regole morfo- sintattiche con rari errori trascurabili. Pti 2	La resa lessicale è appropriata e puntuale. Pti 1,5	La ricodifica è appropriata e puntuale così come la completezza Pti 1,5	Distinte la contestualizzazione e la rielaborazione. Pti 1,5	9
	Il testo è stato compreso in modo eccellente Pti 2,7	Conoscenze complete delle strutture/regole morfo- sintattiche senza alcun errore. Pti 2,2	La resa lessicale è eccellente Pti 1,7	La ricodifica è eccellente così come la completezza Pti 1,7	Eccellenti la contestualizzazione e la rielaborazione Pti 1,7	10

		TOTALE	
--	--	--------	--

GRIGLIA DI CORREZIONE TRIENNIO (LATINO – GRECO) Tipologia solo sulla traduzione
CANDIDATO/A_____CLASSE____TRIENNIO

INDICATORI	A – COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	B – INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFO- SINTATTICHE	C - COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	D - RICODIFICA E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO E COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE	Voto in decimi
DESCRITTORI	Il testo è travisato completamente ed è privo di senso logico. Pti 1,5	Conoscenze molto frammentarie e imprecise rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con molti errori gravi. Pti 1	La resa lessicale è completamente scorretta. Pti 0,5	La ricodifica è completamente scorretta e risulta gravemente incompleta Pti 1	≤4
	Il senso è talvolta equivocato e/o non del tutto pertinente al testo. Pti 1,7	Conoscenze superficiali e incerte rispetto alle principali strutture/regole morfo- sintattiche con alcuni errori gravi. Pti 1,2	La resa lessicale è talvolta scorretta. Pti 0,7	La ricodifica è talvolta scorretta incompleta Pti 1,4	5
	Il testo è stato compreso in modo essenziale. Pti 1,9	Conoscenze essenziali delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori gravi. Pti 1,4	La resa lessicale è sufficientemente corretta. Pti 0,9	La ricodifica è sufficientemente corretta ed essenzialmente completa Pti 1,8	6
	Il testo è stato compreso in modo discreto. Pti 2,1	Conoscenze complete delle principali strutture/regole morfo- sintattiche con pochi errori. Pti 1,6	La resa lessicale è discretamente corretta. Pti 1,1	La ricodifica è discretamente corretta e discretamente completa Pti 2,2	7
	Il testo è stato compreso in modo completo. Pti 2,3	Conoscenze ampie delle strutture/regole morfo- sintattiche senza errori rilevanti. Pti 1,8	La resa lessicale è appropriata. Pti 1,3	La ricodifica è appropriata e globalmente completa Pti 2,6	8
	Il testo è stato compreso in modo completo e puntuale. Pti 2,5	Conoscenze ampie e approfondite delle strutture/regole morfo- sintattiche con rari errori trascurabili. Pti 2	La resa lessicale è appropriata e puntuale. Pti 1,5	La ricodifica è appropriata e puntuale così come la completezza Pti 3	9
	Il testo è stato compreso in modo eccellente Pti 2,7	Conoscenze complete delle strutture/regole morfo- sintattiche senza alcun errore. Pti 2,2	La resa lessicale è eccellente Pti 1,7	La ricodifica è eccellente così come la completezza Pti 3,4	10

	TOTALE	
--	--------	--

SCHEDA VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE

CANDIDATO.....CLASSE.....DATA.....

INDICATORI	DESCRITTORI				
	1	2	3	4	Punti
Rielaborazione dei contenuti	Conoscenza gravemente carente, assenza di rielaborazione	Conoscenze essenziali, slegate dal nodo concettuale proposto	Conoscenze documentate collegate al proprio discorso	Conoscenze approfondite e rielaborazione critica e personale	
Individuazione collegamenti con esperienze e conoscenze scolastiche	Collegamenti molto limitati	Collegamenti non sempre pertinenti	Collegamenti nella maggior parte dei casi pertinenti	Molti collegamenti ricchi, approfonditi e significativi	
Riflessione critica sulle esperienze	Descrizione accettabile delle proprie esperienze, ma riflessione critica lacunosa	Descrizione delle proprie esperienze con qualche accenno critico	Analisi critica delle proprie esperienze	Analisi approfondita delle proprie esperienze che evidenzia spirito critico e potenzialità	
Gestione dell'interazione	Gestione incerta del colloquio; necessaria una guida costante. Utilizzo di un linguaggio semplice e scarno	Gestione del colloquio con scarsa padronanza e con alcune incertezze. Utilizzo di un linguaggio essenziale	Gestione autonoma del colloquio. Utilizzo di un linguaggio chiaro e appropriato	Gestione sicura e disinvolta del colloquio. Utilizzo di un linguaggio ricco e accurato	
Discussione delle prove scritte	Mancati riconoscimento e comprensione degli errori	Riconoscimento e comprensione guidati degli errori	Riconoscimento e comprensione degli errori	Riconoscimento e comprensione degli errori e individuazione di soluzione corretta	
TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA DEGLI STUDENTI

10	FREQUENZA	Assidua e puntuale (con un numero di assenze giustificate fino a 10 nel corso dell'intero anno scolastico; con un esiguo numero di ingressi in ritardo autorizzati e/o uscite anticipate autorizzate).
	RISPETTO DELLE REGOLE	Esemplare per puntualità, responsabilità, correttezza, impegno e adempimento dei propri doveri (anche nella

		giustificazione degli ingressi in ritardo e delle assenze), per rispetto del personale della scuola e dei compagni, nonché per la cura dell'ambiente scolastico.
	PARTECIPAZIONE	Attiva e costruttiva durante le lezioni e le attività scolastiche ed extra-scolastiche in genere.
	IMPEGNO	Notevole per cura, assiduità, completezza e autonomia nei lavori assegnati.
	SANZIONI	Nessuna.
9	FREQUENZA	Assidua e puntuale (con un numero di assenze giustificate fino a 20 nel corso dell'intero anno scolastico; con un limitato numero di ingressi in ritardo autorizzati e/o uscite anticipate autorizzate).
	RISPETTO DELLE REGOLE	Corretto per puntualità, responsabilità, correttezza, impegno e adempimento dei propri doveri (anche nella giustificazione degli ingressi in ritardo e delle assenze), per rispetto del personale della scuola e dei compagni, nonché per la cura dell'ambiente scolastico.
	PARTECIPAZIONE	Attenta e costante durante le lezioni e le attività scolastiche ed extra-scolastiche in genere.
	IMPEGNO	Soddisfacente e diligente per cura, assiduità, completezza e autonomia nei lavori assegnati.
	SANZIONI	Nessuna.
8	FREQUENZA	Nel complesso regolare (con un numero di assenze giustificate fino a 30 nel corso dell'intero anno scolastico; con un sensibile numero di ingressi in ritardo autorizzati e/o uscite anticipate autorizzate).
	RISPETTO DELLE REGOLE	Nel complesso puntuale, responsabile, corretto, caratterizzato da impegno e adempimento dei propri doveri (anche nella giustificazione degli ingressi in ritardo e delle assenze), per rispetto del personale della scuola e dei compagni, nonché per la cura dell'ambiente scolastico.
	PARTECIPAZIONE	Regolare durante le lezioni e le attività scolastiche ed extra-scolastiche in genere.
	IMPEGNO	Nel complesso diligente, quasi sempre puntuale nei tempi di consegna dei lavori assegnati.
	SANZIONI	Richiami verbali da parte dei docenti per mancanze non gravi.
7	FREQUENZA	Poco regolare (con un numero di assenze giustificate fino a 40 nel corso dell'intero anno scolastico; con un notevole numero di ingressi in ritardo autorizzati e/o uscite anticipate autorizzate).
	RISPETTO DELLE REGOLE	Non sempre puntuale, responsabile, corretto, caratterizzato da impegno e adempimento dei propri doveri (anche nella giustificazione degli ingressi in ritardo e delle assenze), per rispetto del personale della scuola e dei compagni, nonché per la cura dell'ambiente scolastico.
	PARTECIPAZIONE	Nel complesso regolare durante le lezioni e le attività scolastiche ed extra-scolastiche in genere.
	IMPEGNO	Opportunistico, discontinuo, superficiale e con differimento e/o inadempienza nella consegna dei lavori assegnati.
	SANZIONI	Note disciplinari scritte, con o senza ammonizione del D.S., fino a 2 nel periodo di riferimento dello scrutinio.
6	FREQUENZA	Irregolare (con un numero di assenze giustificate fino a 50 nel corso dell'intero anno scolastico; con un cospicuo numero di ingressi in ritardo autorizzati e/o uscite anticipate autorizzate).
	RISPETTO DELLE REGOLE	Spesso non puntuale, responsabile, corretto, caratterizzato da impegno e adempimento dei propri doveri (anche nella giustificazione degli ingressi in ritardo e delle assenze), per rispetto del personale della scuola e dei compagni, nonché per la cura dell'ambiente scolastico.
	PARTECIPAZIONE	Discontinua, selettiva, superficiale durante le lezioni e le attività scolastiche ed extra-scolastiche in genere.
	IMPEGNO	Scarso interesse e impegno nelle attività scolastiche.
	SANZIONI	Note disciplinari scritte, con o senza ammonizione del D.S., superiori a 2 nel periodo di riferimento dello scrutinio.
5	RISPETTO DELLE REGOLE	Scorretto e/o violento nei rapporti con il personale scolastico e/o i compagni, mancato rispetto del Regolamento di Istituto in materia grave, segnalato con precisi provvedimenti disciplinari.
	SANZIONI	Presenza di sanzioni legate a gravi infrazioni disciplinari, con sospensione dalle lezioni.